



Diagnóstico virológico de la infección por SARS-CoV-2. Puesta al día.

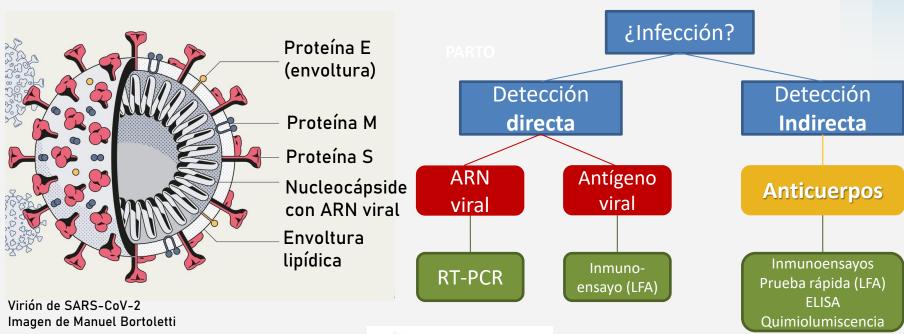


MSc. César Cuadra-Sánchez Managua, Nicaragua

e-mail: ccuadra73@gmail.com

El diagnóstico de un paciente infectado con el SARS-CoV-2 no depende de una sola prueba, sino que es el resultado final de la evaluación crítica por parte del médico tratante y otros profesionales de la salud, de los resultados de diversas pruebas paraclínicas realizadas a un paciente como imágenes (tomografías, radiografías, ecosonografía), biomarcadores hematológicos, bioquímicos e inflamatorios de laboratorio clínico y pruebas microbiológicas específicas para la detección directa o indirecta la infección

Tipos de pruebas disponibles



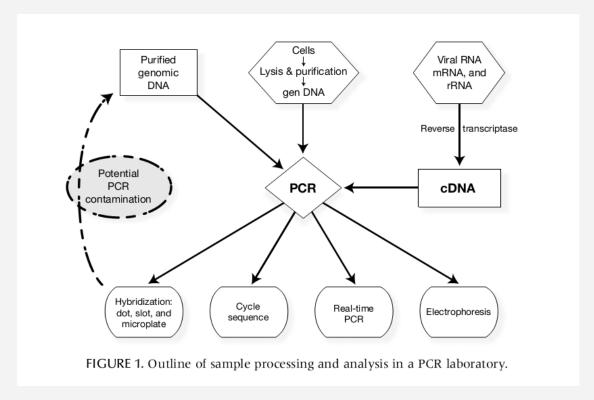


Pruebas de detección ARN viral

- RT-PCR (Retro Transcriptase-Polimerase Chain Reaction)
- ARN viral → ADNc → Amplificación específica y detección simultánea
- Muestras de tracto respiratorio superior e inferior
- Genes blanco: Gen E (Screening) RdRp (Confir) Gen N y ORF1a
- Sensibilidad: 1^{era} sem 66.7%. 2^{da} 54.0% ⁽¹⁾



Flujograma de trabajo de un laboratorio de biología molecular





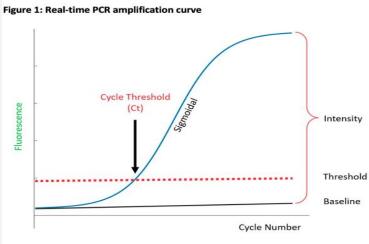
qRT-PCR (Quantitative Retro transcriptase PCR)

Fundamentada en la metodología de la PCR convencional.

Necesidad de paso previo de retrotranscripción para formar ADNc a partir de ARN viral

Detección del producto en cada ciclo de la reacción.





Los termocicladores tienen incorporado un lector de fluorescencia

La fluorescencia emitida es proporcional a la cantidad de producto (ADN) formado



Es posible que un paciente COVID19 salga negativo por RT-PCR?

- Si. De hecho es probable que el 30-40% de los pacientes COVID-19 salga negativo la primera semana desde el inicio de los síntomas
- Fue un error del laboratorio? No necesariamente, aun con la muestra bien tomada hay pacientes con una carga viral baja que no son detectados por la RT-PCR



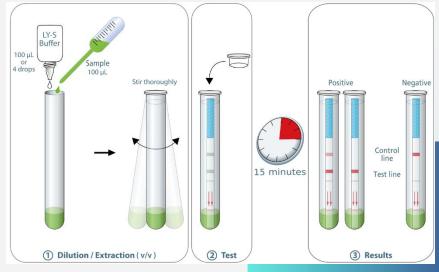
Es posible que un paciente COVID19 salga negativo por RT-PCR?

 Recientemente se identificó una mutación en el gen N de ciertas variantes de SARS-CoV-2 que puede afectar la alineación de algunos los primers de RT-PCR, disminuyendo sensibilidad

Manu Vanaerschot, et al. Identification of a polymorphism in the N gene of SARS-CoV-2 that adversely impacts detection by a widely-used RT-PCR assay https://doi.org/10.1101/2020.08.25.265074

Pruebas Antigénicas

- Detectan proteína N
- Muestras respiratorias
- Sensibilidad: 60-80% vs RT-PCR
- Especificidad: 98-100%
- Usar en los primeros 5 días
- Sofia Quidel aprobada FDA, revelado por Fluorescencia



Prueba COVID-19 Ag Respi-Strip

https://www.corisbio.com/Products/Human-Field/Covid-19.php



Pruebas Antigénicas

- Hay cuatro aprobadas por FDA
- Algunos países la van adquirir a través de OPS¹
- Fabricante asiáticos mucha variación en sensibilidad²
- Preferibles aquellas con revelado por Fluorescencia o Quimioluminiscencia

Table 2. Performance of four antigen detection tests for SARS-CoV-2 compared to RT-PCR

Antigen detection test		RT-PCR		Se	nsitivity	Specificity		
Assay	Result	Positive	Negative	%	CI95%	%	CI95%	
RapiGen	Positive	49	0	60.0	51 0 71 0	100	00.7.100	
$(n = 109)^1$	Negative	30	30	62.0	51.0-71.9	100	88.7-100	
Liming bio	Positive	0	1		0.0.20.0	90.0	50.6.00.2	
$(n = 19)^2$	Negative	9	9	0	0.0-29.9		59.6-98.2	
Savant	Positive	13	0	167	10.0.26.5	100	00.0.100	
$(n = 109)^1$	Negative	65	31	16.7	10.0-26.5	100	89.0-100	
Bioeasy	Positive	68	0	05.0	75.6.01.0	100	20.0.100	
(n = 111)	Negative	12	31	85.0	75.6-91.2	100	89.0-100	

Tomado de https://europepmc.org/article/ppr/ppr169142



^{1-.}https://efectococuyo.com/salud/ops-apoyara-a-venezuela-con-pruebas-de-antigeno/

²⁻ https://europepmc.org/article/ppr/ppr169142

Pruebas Antigénicas

Running title: Automated antigen test accurately detects SARS-CoV-2

Highlights

- We assess the performance of LUMIPULSE antigen test compared to RTqPCR
- Antigen level was significantly high in PCR-positive samples than negative samples
- The antigen test determined all samples (>100 viral copies) to be positive
- The antigen test determined 85% of samples (>10 viral copies) to be positive
- Kinetics of viral loads and antigen levels showed a similar declining trend

BinaxNOW™ COVID-19 Ag Card Performance within 7 days of symptom against the Comparator Method

BinaxNOW™ COVID-	Comparator Method					
19 Ag Card	Positive	Negative	Total			
Positive	34	1	35			
Negative	1	66	67			
Total	35	35 67				
Positive Agreement: 34/35	97.1% (95% CI: 85.1% - 99.9%)					
Negative Agreement: 66/67	98.5% (95% CI: 92.0% - 100%)					

https://www.fda.gov/media/141570/download

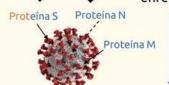
https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712(20)30658-5/pdf



Pruebas de anticuerpos

¿Qué tipo de anticuerpos hay?

Neutralizantes, que bloquean la infección por el virus. No neutralizantes*, con funciones diversas durante la enfermedad.

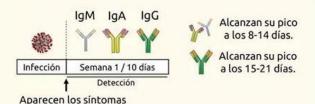


- Aumentan con el curso de la enfermedad.
- Más abundantes en casos moderados y graves que en asintomáticos o leves.
- El 70% de las personas que se recuperan de una infección leve los desarrollan.

- Mas abundantes que los neutralizantes.
- Se han observado niveles más altos en pacientes graves.
- Pueden ayudar al sistema inmunitario a eliminar al virus.

*No solo frente a las proteínas N o M, sino frente a todas las proteínas virales.

¿Cuándo pueden detectarse?



Todos estos anticuerpos podrían coexistir durante y tras la infección, pero se desconoce **por cuánto tiempo**.

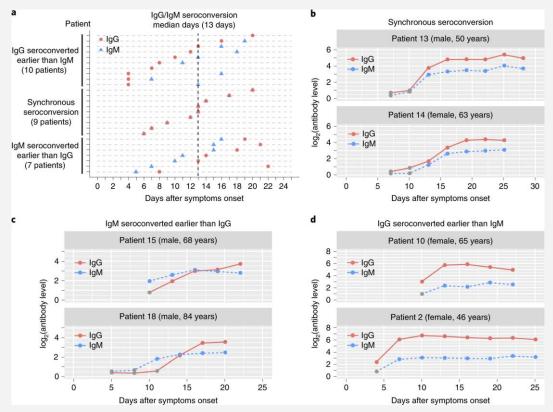
La determinación conjunta de IgM e IgG ayuda a determinar la fase de la enfermedad, junto con la PCR.

¿Cómo pueden detectarse?

A través de inmunoensayos como:

- ELISA y quimioluminiscencia (CLIA)
- Test rápidos (inmunocromatografía)

Seroconversion



https://www.nature.com/articles/s41591-020-0897-1

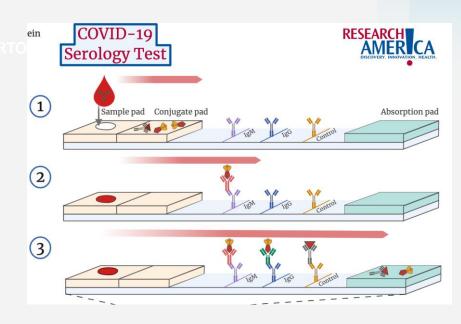
3 TIPOS!!!!

Pruebas de Rápidas

IgM-IgG contra N, S

Muestras séricas o sangre capilar,

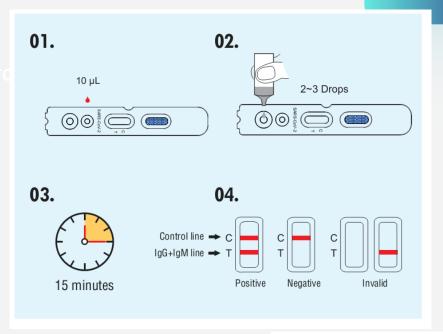
Sensibilidad y Especificidad: Variable



Varios formatos

Prueba Rápida Wondfo

- Detecta Anticuerpos Totales
- Muestras Sangre/Suero/plasma
- Sensibilidad y Especificidad:
 - Fab: S 86.43% E 99.57% (vs RT-PCR)
 - Pellanda et al¹. S 77.1% E 98%
- VPP: 44% (Prevalencia 2%)
 81% (Prevalencia 10%)





Sensibilidad de pruebas rápidas

	IgM				IgG			IgM or IgG				
Assay	Total N	positive	%	95% CI	Total N	positive	%	95% CI	Total N	positive	%	95% CI
Immunochrom	atographic	Lateral F	low Assa	ays								
Biomedomics												
1-5 days	27	7	25.9	11.1 - 46.3	27	6	22.2	8.6 - 42.3	27	8	29.6	13.8 - 50.
6-10 days	36	22	61.1	43.5 - 76.9	36	19	52.8	35.5 - 69.6	36	23	63.9	46.2 - 79.
11-15 days	33	25	75.8	57.7 - 88.9	33	23	69.7	51.3 - 84.4	33	26	78.8	61.1 - 91.
16-20 days	19	16	84.2	60.4 - 96.6	19	14	73.7	48.8 - 90.9	19	17	89.5	66.9 - 98
>20 days	11	9	81.8	48.2 - 97.7	11	9	81.8	48.2 - 97.7	11	9	81.8	48.2 - 97
Bioperfectus												
1-5 days	28	11	39.3	21.5 - 59.4	28	7	25.0	10.7 - 44.9	28	11	39.3	21.5 - 59
6-10 days	35	26	74.3	56.7 - 87.5	35	23	65.7	47.8 - 80.9	35	27	77.1	59.9 - 89
11-15 days	34	28	82.4	65.5 - 93.2	34	27	79.4	62.1 - 91.3	34	30	88.2	72.5 - 96
16-20 days	19	16	84.2	60.4 - 96.6	19	14	73.7	48.8 - 90.9	19	17	89.5	66.9 - 98
DeepBlue												
1-5 days	28	12	42.9	24.5 - 62.8	28	6	21.4	8.3 - 41.0	28	12	42.9	24.5 - 62
6-10 days	36	28	77.8	60.8 - 89.9	36	18	50.0	32.9 - 67.1	36	28	77.8	60.8 - 89
11-15 days	34	28	82.4	65.5 - 93.2	34	21	61.8	43.6 - 77.8	34	28	82.4	65.5 - 93
16-20 days	19	16	84.2	60.4 - 96.6	19	15	78.9	54.4 - 93.9	19	17	89.5	66.9 - 98
>20 days	11	10	90.9	58.7 - 99.8	11	9	81.8	48.2 - 97.7	11	10	90.9	58.7 - 99
Innovita												
1-5 days	27	4	14.8	4.2 - 33.7	27	7	25.9	11.1 - 46.3	27	7	25.9	11.1 - 46
6-10 days	36	12	33.3	18.6 - 51.0	36	17	47.2	30.4 - 64.5	36	20	55.6	38.1 - 72
11-15 days	31	12	38.7	21.8 - 57.8	32	25	78.1	60.0 - 90.7	32	25	78.1	60.0 - 90
16-20 days	13	4	30.8	9.1 - 61.4	13	9	69.2	38.6 - 90.9	13	9	69.2	38.6 - 90
>20 days	6	1	16.7	0.4 - 64.1	6	4	66.7	22.3 - 95.7	6	5	83.3	35.9 - 99



Especificidad de pruebas rápidas

	IgM				IgG			IgM or IgG				
Assay	Total N	positive	%	95% CI	Total N	positive	%	95% CI	Total N	positive	%	95% CI
Immunochrom	atographi	c Lateral F	low Assa	ays								
Biomedomics	107	13	87.9	80.1 - 93.4	107	4	96.3	90.7 - 99.0	107	14	86.9	79.0 - 92.7
Bioperfectus	104	3	97.1	91.8 - 99.4	104	2	98.1	93.2 - 99.8	104	5	95.2	89.1 - 98.4
DecomBio	107	10	90.7	83.5 - 95.4	107	9	91.6	84.6 - 96.1	107	11	89.7	82.3 - 94.8
DeepBlue	108	17	84.3	76.0 - 90.6	108	1	99.1	94.9 - 100.0	108	17	84.3	76.0 - 90.0
Innovita	108	4	96.3	90.8 - 99.0	108	0	100.0	96.6 - 100.0	108	4	96.3	90.8 - 99.0
Premier	108	2	98.1	93.5 - 99.8	108	1	99.1	94.9 - 100.0	108	3	97.2	92.1 - 99.4
Sure	108	0	100.0	96.6 - 100.0	108	0	100.0	96.6 - 100.0	108	0	100.0	96.6 - 100.
UCP	107	2	98.1	93.4 - 99.8	107	2	98.1	93.4 - 99.8	107	2	98.1	93.4 - 99.
VivaChek	99	5	94.9	88.6 - 98.3	99	4	96.0	90.0 - 98.9	99	5	94.9	88.6 - 98.3
WondFo									106	1	99.1	94.9 - 100.



Causas de Falsos positivos de pruebas rápidas

• Embarazo¹

- PARTO
- Niveles elevados de Factor reumatoideo²
- Anticuerpos contra otros patógenos (DENGUE)³
- A su vez, el uso de sangre capilar en vez de suero puede disminuir la sensibilidad de algunas pruebas rápidas (Wondfo)⁴

¹⁻ Alger J, et al. Using Prenatal Blood Samples to Evaluate COVID-19 Rapid Serologic Tests Specificity. 10:18. doi:10.1007/s10995-020-02981-9

²⁻ Wang Q, et al. A method to prevent SARS-CoV-2 IgM false positives in gold immunochromatography and enzyme-linked immunosorbent assays. *J Clin Microbiol*. 2020;58(6). doi:10.1128/JCM.00375-20 3-Dengue antibodies can cross-react with SARS-CoV-2 and vice versa-Antibody detection kits can give false-positive results for both viruses in regions where both COVID-19 and Dengue co-exist https://doi.org/10.1101/2020.07.03.20145797

⁴⁻ Aparecida dos Santos V, Mayra Matias Rafael I, Ester Cerdeira I. Sensitivity of the Wondfo One Step COVID-19 test using serum samples. doi:10.6061/clinics/2020/e2013

Conclusión

- Se desaconseja el uso de las pruebas rápidas de detección de anticuerpos contra el SARS-CoV-2 en la práctica clínica diaria como un instrumento de despistaje o confirmación de pacientes con COVID-19. En el caso de usarlas, debe recordarse que un resultado tanto positivo como negativo en este tipo de pruebas, no debe ser lo único que prevalezca a la hora de hacer el diagnóstico
- Uso epidemiológico principalmente
- No sirven para saber si un paciente es inmune.



Quimioluminiscencia

- Detección de anticuerpos
- Automatizada
- Alta sensibilidad y especificidad
- Validada
- Costosa

Desempeño de test de CLIA SARS-CoV-2 Datos de FDA¹

Antibody	Performance Measure	Estimate of Performance	95% Confidence Interval
Pan-lg	Sensitivity	100% (29/29)	(88.3%; 100%)
Pan-lg	Specificity	99.8%	(99.7%;
		(5262/5272)	99.9%)
Pan-lg	PPV at	96.5%	(93.9%;
	prevalence = 5%		98.1%)
Pan-Ig	NPV at prevalence = 5%	100%	(99.4%; 100%)



Quimioluminiscencia

Falsos positivos en sistema LIAISON DIASORIN

141	TABLE	1: Specificity	results

Samples	n	Negative*	Positive*	Equivocal*	Positivity (%)
Coronavirus 229E, NL63 and OC43	10	10	0	0	0
Primary CMV infection	5	4	1	0	20
Primary EBV infection	10	6	4	0	40
Acute HAV infection	5	5	0	0	0
Acute HBV infection	4	1	3	0	75
Acute HCV infection	3	2	1	0	33.3
Acute HEV infection	5	4	0	1	0
Acute HIV infection	5	5	0	0	0
Influenza A/B infection	10	10	0	0	0
Acute malaria	3	2	1	0	33.3
Unselected sera	40	40	0	0	0
Total	100	89	10	1	10

^{*} Negative <12 UA/ml, positive ≥15UA/ml, equivocal 12- 15 UA/ml



Pruebas generales de laboratorio



Essential lab testing

Daily labs

CBC with differential (trend total lymphocyte count)
Comprehensive metabolic panel:
• Electrolytes: Na, K, Total CO₂, Chloride
• Total protein and Albumin
• Creatinine
• Bilirubin, ALT, AST
CPK (total creatine kinase)
Lactate

Risk

D-dimer, Ferritin, CRP, ESR, LDH, Cardiac troponin

Frequent laboratory abnormalities in patients with $COVID-19^{\circ}(1)$



Decreased

Blood

lymphocyte count (35–75%)

Albumin (50-98%)

Hemoglobin (41–50%)



Increased

Neutrophil count

Erythrocyte sedimentation rate (ESR; up to 85%)

C-reactive protein (CRP; 75–93%)

Lactate dehydrogenase (LDH; 27–92%)

Alanine aminotransferase (ALT)

Aspartate aminotransferase (AST)

Total bilirubin

Cardiac troponin

Procalcitonin (6-25%)

Prothrombin time (PT)

D-dimer (36-43%)

AST ≤25 U/L VPN 90,6%

HBV, HCV, HIV 1/2/O

1- siemens-healthineers.com/covid-19

Viral serologies

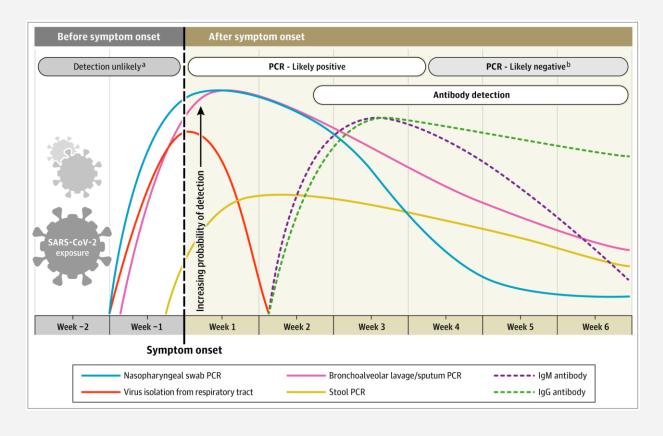
2- Routine blood tests as a potential diagnostic tool for COVID-19 https://doi.org/10.1515/cclm-2020-0398

LDH ≥ 210 U/L Y AST ≥35 U/L VPP 83.3% (2)



^{*}Approximate percentage of patients

RESUMEN



From: Interpreting Diagnostic Tests for SARS-CoV-2 JAMA. Published online May 06, 2020. doi:10.1001/jama.2020.8259

